

Uchwała nr 1  
Zebrania Sędziów Sądu Okręgowego w Słupsku  
z dnia 10 lipca 2018 roku

*My, Sędziowie Sądu Okręgowego w Słupsku, w trosce o niezależność sądów  
i niezawisłość sędziów, w poszanowaniu dla trójpodziału władz i równoważenia się  
władz oraz zasady nadrzędności norm konstytucyjnych,*

1. wyrażamy sprzeciw wobec zmian wprowadzonych w ustawie o Sądzie Najwyższym, w tym uzależnienia pełnienia urzędu od decyzji przedstawiciela władzy wykonawczej, oraz uznajemy, iż Sędzia Sądu Najwyższego prof. dr hab. Małgorzata Gersdorf zgodnie z artykułem 183 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej pozostaje Pierwszym Prezesem Sądu Najwyższego do zakończenia kadencji tj. do dnia 30 kwietnia 2020 roku; popieramy i solidaryzujemy się ze stanowiskiem Sędziów Sądu Najwyższego wyrażonym w uchwałach Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Najwyższego z dnia 28 czerwca 2018 roku;
2. wyrażamy uznanie dla pracy Sędziów Sądu Najwyższego i działań wszystkich Sędziów podejmowanych w przestrzeni publicznej na rzecz obrony niezależności sądów i niezawisłości sędziów;
3. solidaryzujemy się ze wszystkimi Sędziami, którzy swoją postawą realizują zasady wynikające ze złożonego przy obejmowaniu urzędu ślubowania;
4. sprzeciwiamy się nadaniu przedstawicielowi władzy wykonawczej uprawnienia do powierzania obowiązków w zakresie sprawowania wymiaru sprawiedliwości sędziom w sądach dyscyplinarnych przy sądach apelacyjnych bez uzyskania zgody tych sędziów; wyrażamy też pogląd, że wprowadzony ostatnimi zmianami ustaw o Sądzie Najwyższym i o ustroju sądów powszechnych nowy tryb postępowań dyscyplinarnych przeciwko sędziom przyznając Ministrowi Sprawiedliwości uprawnienie do wyboru sędziów sądów dyscyplinarnych pierwszej instancji, a upolitycznionej Krajowej Radzie Sądownictwa prawo do wyboru członków Izby Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego, a zarazem przyznając bardzo szerokie uprawnienia w ramach tych postępowań Ministrowi Sprawiedliwości i obniżając poziom gwarancji

proceduralnych przysługujących obwinionym zmierza do wytworzenia efektu mrożącego wśród sędziów i ich podporządkowania władzy wykonawczej;

5. apelujemy do przedstawicieli władzy ustawodawczej i wykonawczej do zaprzestania szkalowania sędziów i sądów, niezwłoczne podjęcie działań w celu przywrócenia równowagi między władzami ustawodawczą i wykonawczą a władzą sądowniczą poprzez wyeliminowanie regulacji prawnych budzących istotne wątpliwości co do ich zgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej, dotyczących m.in. konstytucyjnego organu jakim jest Krajowa Rada Sądownictwa, urzeczywistnienie jej ustrojowego charakteru i pozycji dla zapewnienia każdemu realizacji prawa do rozpoznania sprawy przez bezstronny, niezależny i niezawisły sąd;
6. dostrzegamy, że wprowadzane reformy wymiaru sprawiedliwości są dalekie od rzeczywistych potrzeb; wywołują chaos, rzutują na przewlekłość postępowań oraz powodują obniżenie jakości orzecznictwa, co stanowi istotne zagrożenie dla każdego obywatela w realizacji jego prawa do sądu.

## Uchwała nr 2

### Zebranie Sędziów Sądu Okręgowego w Słupsku

powierza Prezesowi Sądu Okręgowego w Słupsku - jako Przewodniczącemu Zebrania:

- zamieszczenie uchwały nr 1 podjętej przez zebranie Sędziów Sądu Okręgowego w Słupsku na stronie internetowej Sądu, gdyż zapoznanie opinii publicznej ze stanowiskiem sędziów Sądu Okręgowego w Słupsku leży w interesie publicznym oraz służy potrzebom obywateli, którzy zgodnie z art. 45 Konstytucji RP mają prawo do bezstronnego i niezawisłego sądu;

- przesłanie jej odpisów Prezydentowi RP, Marszałkom Sejmu i Senatu RP, Prezesowi Rady Ministrów, Ministrowi Sprawiedliwości, I Prezesowi Sądu Najwyższego, Rzecznikowi Praw Obywatelskich, Prezesowi Naczelnego Sądu Administracyjnego, Przewodniczącemu Krajowej Rady Sądownictwa, Prezesom Sądów Apelacyjnych i Okręgowych, Przewodniczącemu Krajowej Rady Prokuratorów, Prezesowi Naczelnej Rady Adwokackiej, Prezesowi Krajowej Rady Radców Prawnych, Prezesowi Krajowej Rady Notarialnej i Prezesowi Trybunału Konstytucyjnego, Prezesowi Zarządu Głównego Stowarzyszenia Sędziów „Themis”, Prezesowi Stowarzyszenia Sędziów Polskich „Iustitia”, Przewodniczącemu Forum Współpracy Sędziów.